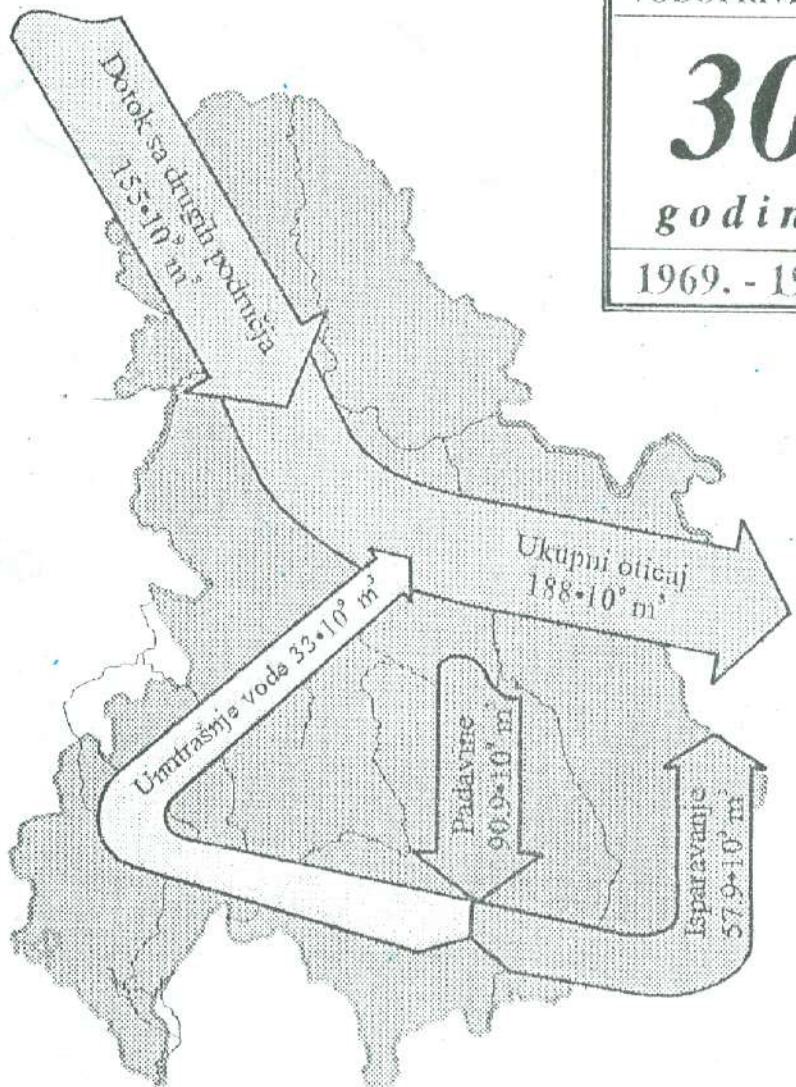


YU ISSN 0350-0519
UDK 626

BROJ 173-174
GODINA 30
MAJ -
- AVGUST
1998 / 3 - 4

vodoprivreda



SADRŽAJ

UZ JUBILEJ ČASOPISA	131
NAUČNI PREGLEDNI RADOVI	
Dr Branislav ĐORĐEVIĆ: Razjašnjenje nekih baznih postulata – bitan preduslov za nesmetan dalji razvoj vodoprivrede..	133
Dr Stevan PROHASKA: Režim i bilans voda SR Jugoslavije ..	149
Dr Miodrag BOŽINOVIC i mr Marina BABIĆ MLAĐENOVIC: Unapredjenje zaštite od poplava ..	163
Dr Momčilo MARKUS: Primena neuralnih mreža u prognozi proticanja ..	173
PORTRETI STVARALACA: Milenko MARJANOV	187
ORIGINALNI NAUČNI RADOVI	
Darko MILUTIN i Janos J. BOGARDI: Alternativna dekompozicionala metoda za optimizaciju rada sistema više akumulacija za vodosнabdevanje ..	189
Dr Svetlana POTKONJAK: Planiranje i korišćenje sistema za navodnjavanje u uslovima rizika i neizvesnosti	197
Dr Jovan MALIŠIĆ i saradnici: ARMA modeliranje hidroloških serija ..	203
Mr Branislav BABIĆ: Kvantifikacija uticaja pritoka na smanjenje gubitaka vode u vodovodnim sistemima metodom minimalne noćne potrošnje vode ..	213
Momir PAUNOVIĆ i saradnici: Blocenoza Vlasine i reka rijenog sliva sa posebnim osvrtom na faunu dna kao pokazatelj kvaliteta vode u potečnom aspektu 1996. godine... ..	225
Dr Božidar BATINIĆ i Tina MILANOVIĆ: Problemi evakuacionih organa brane "Grište" ..	231
Goran RAŠULA i saradnici: Hidrodinamičke analize režima podzemnih voda „prve izdani“ u Sremu sa aspekta na vodnjavanja ..	241
PRETHODNA SAOPŠTENJA	
Dr Dušan STOJADINOVIC: Potencijalne mogućnosti korišćenja mineralne vode lokaliteta S. Krusevica kod Lazarevca ..	251
REVIJALNI RADOVI	
Mr Predrag DRAŽIĆ i Lidija ANDREJEV: Iskustva u eksploataciji postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u Šomboru tokom jedanaest godina rada	257
CONTENTS	
ANNIVERSARY OF OUR JOURNAL	131
SCIENTIFIC REVIEWS	
Branislav ĐORЂEVIĆ: UNDERSTANDING OF BASIC POSTULATES - A PREREQUISITE OF SUSTAINED DEVELOPMENT OF WATER RESOURCES	133
Stevan PROHASKA: HYDROLOGY AND WATER BUDGET OF THE FEDERATIVE REPUBLIC OF YUGOSLAVIA	149
Miodrag BOŽINOVIC and Marina BABIĆ MLAĐENOVIC: IMPROVEMENT OF FLOOD CONTROL	163
Momčilo MARKUŠ: APPLICATION OF NEURAL NETWORKS IN STREAMFLOW FORECASTING	173
PORTRETS: Milenko MARJANOV	187
SCIENTIFIC TEMATIC REVIEWS	
Darko MILUTIN and Janos J. BAGARDI: AN ALTERNATIVE DECOMPOSITION APPROACH FOR OPTIMIZATION OF A MULTIPLESERVO SYSTEM OPERATION	189
Svetlana POTKONJAK: RISK MANAGEMENT IN PLANNING AND UTILIZATION OF IRRIGATION SYSTEMS	197
Jovan MALIŠIĆ et al: ARMA MODELING OF HYDROLOGICAL SERIES	203
Branislav BABIĆ: THE MINIMUM NIGHT FLOWS METHOD FOR THE ASSESSMENT OF THE INFLUENCE OF PRESSURE ON WATER LOSSES	213
Momir PAUNOVIĆ et al: BIOCENOSES OF THE RIVER VLASINA AND ITS TRIBUTARIES, WITH PARTICULAR REFERENCE TO THE BOTTOM FAUNA AS WATER QUALITY INDICATOR, IN THE SPRING ASPECT OF 1996	225
Božidar BATINIĆ and Tina MILANOVIĆ: EVACUATION STRUTURE FOR THE "GRISTE" DAM	231
Goran RAŠULA et al: HYDRODYNAMIC GROUNDWATER REGIME ANALYSIS OF THE „FIRST AQUIFER“ IN SREM REGION FROM THE ASPECT OF IRRIGATION	241
DRAFT PAPERS	245
Dušan STOJADINOVIC: POTENTIAL OF MINERAL WATER UTILIZATION OF THE LOCALITY KRUSEVICA, NEAR LAZAREVAC	251
REVIEWS	
Predrag DRAŽIĆ and Lidija ANDREJEV: SOME EXPERIENCES OF THE ELEVEN YEARS OF OPERATION OF THE URBAN WASTE WATER TREATMENT PLANT IN SOMBOR	257

VODOPRIVREDA

GOD. 30

Godina 1998.

BR. 173 - 174

(1998/3-4)

UDK 626

YU ISSN 0350 - 0519

IZDAVAČ:

JUGOSLOVENSKO DRUŠTVO ZA ODVODNJAVANJE I NAVODNJAVANJE

Beograd, Kneza Miloša 9

Ovaj broj je finansijski podržan od strane Ministarstva za nauku i tehnologiju Srbije i Saveznog ministarstva za razvoj, nauku i životnu sredinu

REDAKCIJSKI KOLEGIJUM
(sa oblastima koje se pokrjuju):

Đorđević dr Branislav – Vodoprivredni sistemi i Hidroenergetika; predsednik Redakcionog kolegijuma

Avakumović dr Dimitrije – Hidromelioracioni sistemi

Batinić dr Božidar – Hidraulika

Bogdanović dr Slavko – Vodno pravo

Bruck dr Stevan - Opšta hidrotehnika

Ignjatović dr Lazar – Komunalna hidrotehnika

Jovanović dr Miodrag – Regulacija reka

Josipović dr Jovan – Hidrogeologija

Likić Budislav – Hidrotehnički objekti

Muškatirović dr Dragutin – Plovidbena infrastruktura

Petrović dr Petar – Brane i građevine

Petković dr Slobodan – Erozija

Plamenac dr Nikola – Odvodnjavanje

Popović dr Mirko – Kvalitet vode

Potkonjak dr Svetlana – Ekonomika vodoprivrede

Radić dr Zoran – Hidrologija

Radinović dr Đura – Meteorologija

Rudić dr Dragan – Održavanje melioracionih sistema

Stojić dr Milan – Navodnjavanje

Tutundžić dr Vera – Ribarstvo

Živaljević dr Ratimir – Hidrometeorološki informacioni sistemi

IZDAVAČKI SAVET

Bajić mr Vladimir

Božinović dr Miodrag

Bošnjak dr Đuro

Varga Arpad

Dragović Dušan

Dutina Nikola

Đukić Miljan

Ilić Živka

Kovačević dr Dejan

Milenović dr Slobodan

Milojević dr Miloje

Pantelić Petar

Stamenković mr Ljubiša

Slika na naslovnoj strani korica;

Bilans raspoloživih površinskih voda u SR Jugoslaviji
(uz članak S. Prohaske u ovom broju)

UDK: 627.83
Originalni naučni rad^{*)}

PROBLEMI EVAKUACIONIH ORGANA BRANE "GRLIŠTE"

Prof. dr Božidar BATINIĆ i Tina MILANOVIĆ
Građevinski fakultet Univerziteta u Beogradu
E-mail: mtina@irc.grf.bg.ac.yu

REZIME

Nasuta brana "Grlište", izgrađena od kamenog nabačaja sa uzvodnim betonskim ekranom, nalazi se uzvodno od sela Grlište, a služi za snabdevanje vodom grada Zaječara. Evakuacija velikih voda ostvaruje se "baterijom šahnih preliva" i temeljnim ispustom. Prelivni objekti hidraulički su rastavljeni na šest linijskih preliva koji nemaju iste uslove formiranja strujne slike, pa će svaki od njih imati različite kapacitete, iako su geometrijski isti. Zbog složenih uslova strujanja u svakom od tri odvodna tunela (po dva linijska preliva se spajaju), javiće se složeno vrtložno strujanje, sa dodatnim problemom u jednom od tunela, u koji se uključuje temeljni ispust, a za koji je predviđeno da radi i pri prelivanju velikih voda.

Složena geometrijska forma prelaska dva linijska preliva (postavljenih jedan naspram drugog) u vertikalni šaht, a zatim u kružni odvodni tunel, izaziva hidraulički složeno strujanje, koje se može rešiti samo na hidrauličkom modelu. Taj model, nažalost, nije urađen u fazi projektovanja brane, pa je objekat i izведен sa više ozbiljnih hidrauličkih nedostataka. Projektant je predviđao ovazdušavanje prelivnog mlaza na dva mesta: odmah iza krune preliva i iza vertikalne krivine na pre-

lazu u horizontalni tunel. Ovakvo ovazdušavanje dodatno otežava rešenje strujanja, pošto se javlja tečenje dvofaznog toka pre suženog hidrauličkog preseka, koji definiše propusnu moć preliva. Konveksna strana vertikalne krivine nije oslobođena vertikalnog mlaza, pa time ni velikih podprtisaka koji izazivaju pojavu kavitacije. Hidraulički suženi presek ima oblik elipse (380 / 500 cm, veća osa je horizontalna) iz koga se difuzorom prelazi na kružni presek odvodnog tunela ϕ 500 cm. Odvodni tuneli izvedeni su sa horizontalnom krivinom koja dodatno otežava proračune, pogotovo sa izvedenim prelazom na početku tunela, koje izaziva pojavu spiralnog kretanja vode pri većim brzinama.

Ključne reči: evakuacija velikih voda, strujanje vode, kavitacija, ovazdušavanje mlaza

1. UVOD

Brana "Grlište" je izgrađena na Grlištanskoj reci, nekoliko stotina metara uzvodno od sela Grlište. Formirano veštačko jezero služi za izravnavanje voda Grlištanske reke radi snabdevanja vodom grada Zaječara. Voda se iz jezera odvodi cevovodom za sirovu vodu do postrojenja za precišćavanje - fabrike za dobijanje vode za piće.

^{*)} Ovaj rad bi se najbolje svrstao u kategoriju "naučna analiza i kritika izvedenog objekta", koja ne postoji u sistematizaciji članaka našeg časopisa. Članak je veoma inspirativan, a njegove veoma važne poruke bi bile: (1) hidraulički problemi evakuacije velikih voda moraju biti podrobno razmatrani i uzeti u obzir pri izboru dispozicije brane, (2) ne smeju se projektnе odluke o dispoziciji evakuatora donositi bez odgovarajućih hidrauličkih fizičkih modela. Redakcija smatra da objavljivanje ovakvih kritičkih osvrta doprinosi poboljšanju naše projektnе prakse. Naravno, neuporedivo je bolje ako se greške uoče i otklone na modelima, još u fazi projektovanja, ali kod nas postoji teško shvatljiva praksa da se modeli izbegavaju "radi štednje".

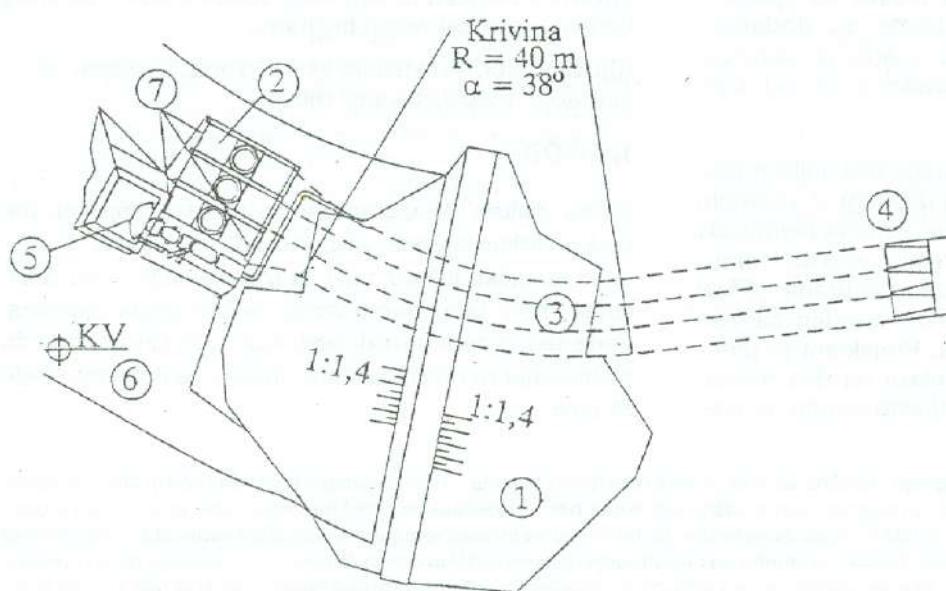
Redakcija časopisa

Brana je izgrađena na početku kanjona, i time zadovoljava osnovni ekonomski zahtev: što manja zapremina brane - da bi što manje koštala. Polje iza brane pretvara se u veštačko jezero, za koje se mora omogućiti evakuacija velikih voda određene verovatnoće javljanja. U ovom slučaju, radi sigurnosti naselja Glište, koje se nalazi nizvodno, to je voda koja sejavlja jednom u hiljadu godina. Hidrološkom analizom određena je najveća verovatna voda od 900 do 1000 m³/s. Evakuacija ove vode rešena je baterijom od tri vertikalna okna sa po dva prelivna polja.

Potrebbni hidrotehnički objekti na brani: zahvat, temeljni ispust i preliv, skoncentrisani su u okviru jednog zajedničkog betonskog objekta u zoni leve obale jezera, za koji se može reći sledeće:

- Betonski blok je suviše veliki, proteže se praktično do polovine širine profila, pa kada se hidrotehnički značac nađe na mostu iznad preliva stiče utisak da je napravljena jedna polovina betonske brane, te da se sa još jednom polovinom mogla logično realizovati cela pregradna konstrukcija, sa svim pratećim objektima, koji bi se u tom slučaju mogli mnogo logičnije rešiti. Očito je, u ovom slučaju, da hidraulički aspekti nisu imali odgovarajuću težinu pri izboru dispozicije brane.
- Zahvatni cevovodi na različitim visinskim kotama, ukupno ih ima tri, nisu najsrećnije postavljeni sa stanovišta leda i hidrauličkih uslova. Ukoliko se, u zimskim uslovima, nivo vode nađe na njihovim kotama, led može da ih oštetи. Nema potrebe da zahvati budu van betonske konstrukcije.

- Temeljni ispust je u betonskoj kuli pored baterije preliva i opremljen je sa dve tablaste ustave, jedna radna i jedna sigurnosna - remontna.
- Konstrukcija preliva sastoji se iz tri vertikalna okna, koja vertikalnom krivinom prelaze u horizontalni tunel za odvod prelivene vode u donju vodu nizvodno od brane. Na svakom oknu nalaze se po dva naspramna "prava" prelivna polja, što čini bateriju sastavljenu od tri jednakne konstrukcije. Na ovaj način se voda, preko linijskog para preliva i sa jako razuđenom vertikalan prelaznom deonicom, uliva u kružni presek horizontalnog tunela.
- Na svakom prelivnom polju nalazi se po jedna segmentna ustava, što ukupno čini 2x3=6 ustava, koje se mogu dizati ručno i pomoću elektromotora, preko "Galovih lanaca".
- Položaj konstrukcije prelivanje baterije sa kulom temeljnog ispusta - betonskog bloka, u odnosu na konturu obale i uzvodne kosine brane (betonskog ekrana) sa hidrauličke strane je nepovoljan. Stručna slika, koja će nastati u toj zoni jezera, neće omogućiti da svih šest preliva budu ravnomerno opterećeni (isti proticaj po prelivu). Ovo je vrlo važno sa stanovišta kapaciteta - propusne moći cele baterije preliva.
- Izlazni krajevi sva tri horizontalna tunela preliva završeni su specijalnom konstrukcijom - slapištem. Ovakva konstrukcija slapišta nije uobičajena u hidrotehničkom pogledu, zbog mogućnosti pojave kavitacije na početku oblikovanog dna, pomoću vertikane krivine.



Sl. 1. - Osnova objekta brane "Glište"
Plan view of "Glište" dam

Legenda:

- | | |
|---|-----------------------|
| ① | Telo brane |
| ② | Konstrukcija preliva |
| ③ | Prelivne galerije |
| ④ | Konstrukcija slapišta |
| ⑤ | Temeljni ispust |
| ⑥ | Nivo vode u jezeru |
| ⑦ | Segmentne ustave |

2. PRIKAZ IZVEDENE KONSTRUKCIJE

Situacija sistema: brana - jezero - preliv - temeljni ispust - odvodni tuneli - slapište, data je na slici 1, iz koje se vidi geometrija i položaj pojedinih delova objekata međusobno.

Ovakva konstrukcija preliva isprojektovana je i izvedena iz tri razloga:

1. relativno uska klisura u zoni pregradnog mesta;
2. brana od kamenog nabačaja sa uzvodnim betonskim ekranom;
3. mogućnost nadvišenja, kako same brane, tako i prelivne konstrukcije.

Svaka druga koncepcija rešavanja tog hidročvora dobita bi drugi dispozicioni raspored objekata, o čemu ovde neće biti govora, pošto bi to na neki način bilo razmatranje varijantnih rešenja brane, dok se u ovom radu razmatraju samo hidraulički problemi za izvedeno stanje preliva brane "Grlište".

Da bi se još bolje prikazao objekat daće se i podužni presek kroz preliv, odnosno poprečni presek kroz branu (slika 2).

Ovde se neće prikazivati zasebno betonski blok za smeštaj ispusta i zahvatne građevine, jer i ovako postoji dosta hidrauličkih problema vezanih za sistem preliva, koji se žele opisati. Međutim, daće se tekstualni opis ova dva važna elementa zajedničke konstrukcije.

Uz prelivni betonski blok, koji čine 3x2 prelivna polja u sastavu tri vertikalna okna, pridodat je i četvrti deo betonske konstrukcije u vidu bloka. U ovom dodatnom

bloku projektovan je ispust i to na uzvodnoj strani, ispust sa čeličnim tablastim ustavama, a na nizvodnoj strani vodozahvat u tri nivoa. Ispusna cev prolazi po dužini ovog četvrtog bloka i pod uglom se uliva u desnu horizontalnu cev prelivne galerije, koja odvodi vodu u slapište nizvodno od brane.

Cevovod za zahvatnu vodu iz ovog bloka zatvaračnice prolazi preko prelivnih galerija i levim bokom klisure odvodi vodu prema postrojenju za prečišćavanje - fabrici vode.

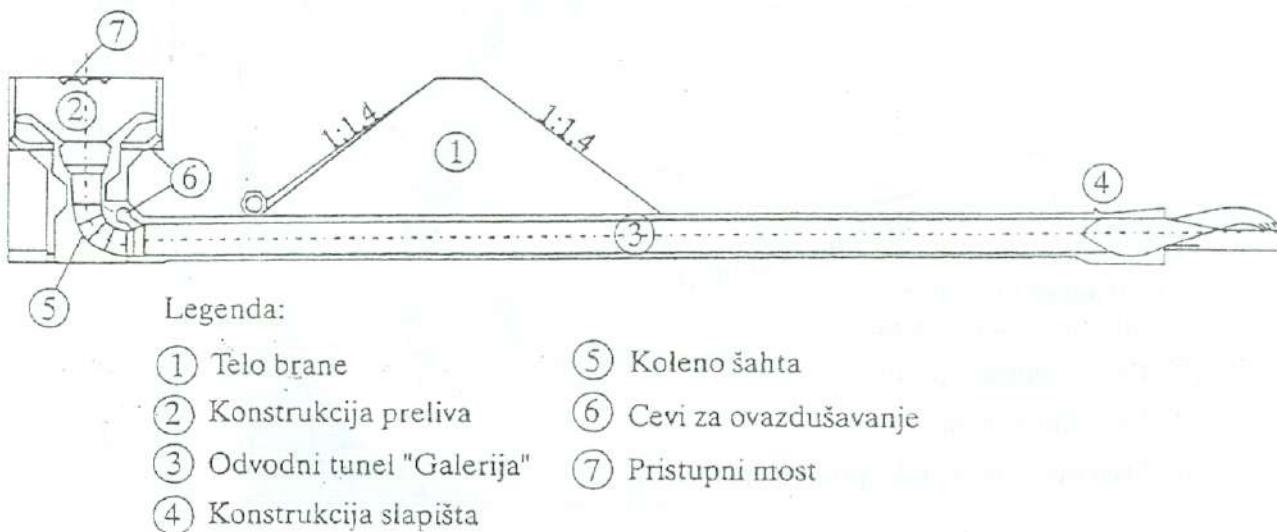
3. HIDRAULIČKI PROBLEMI

U ovom radu će se kroz hidrauličke probleme, koji se javljaju pri izboru dispozicije i oblikovanju konstrukcije, prikazati uticaj vodenog strujanja na konstrukcije. Ovaj prikaz daće se tekstualno, bez zamaranja sa odgovarajućim matematičkim formulacijama. Napominjemo da su jednačine za dobijanje strujnica i linija istog pritiska slične jednačinama za linije glavnih napona.

Opterećenja vode nisu lako uočljiva, zbog čega se oblikovanje površina mora pokoravati zakonima strujanja fluida. Tako na primer, na plovećim objektima ni jedan otvor nema oštре uglove, pošto se tu javljaju veliki naponi. Kod hidrotehničkih konstrukcija se na tim mestima javljaju velike brzine, koje izazivaju kavitaciju koja može ozbiljno da ošteće konstrukciju.

3.1. Hidraulička strujna slika u jezeru

Već je napomenuto da strujanje vode u jezeru, prema bateriji (3x2) linijskih preliva, zavisi od položaja preliva u odnosu na obalu i telo brane. Ova zavisnost ne može



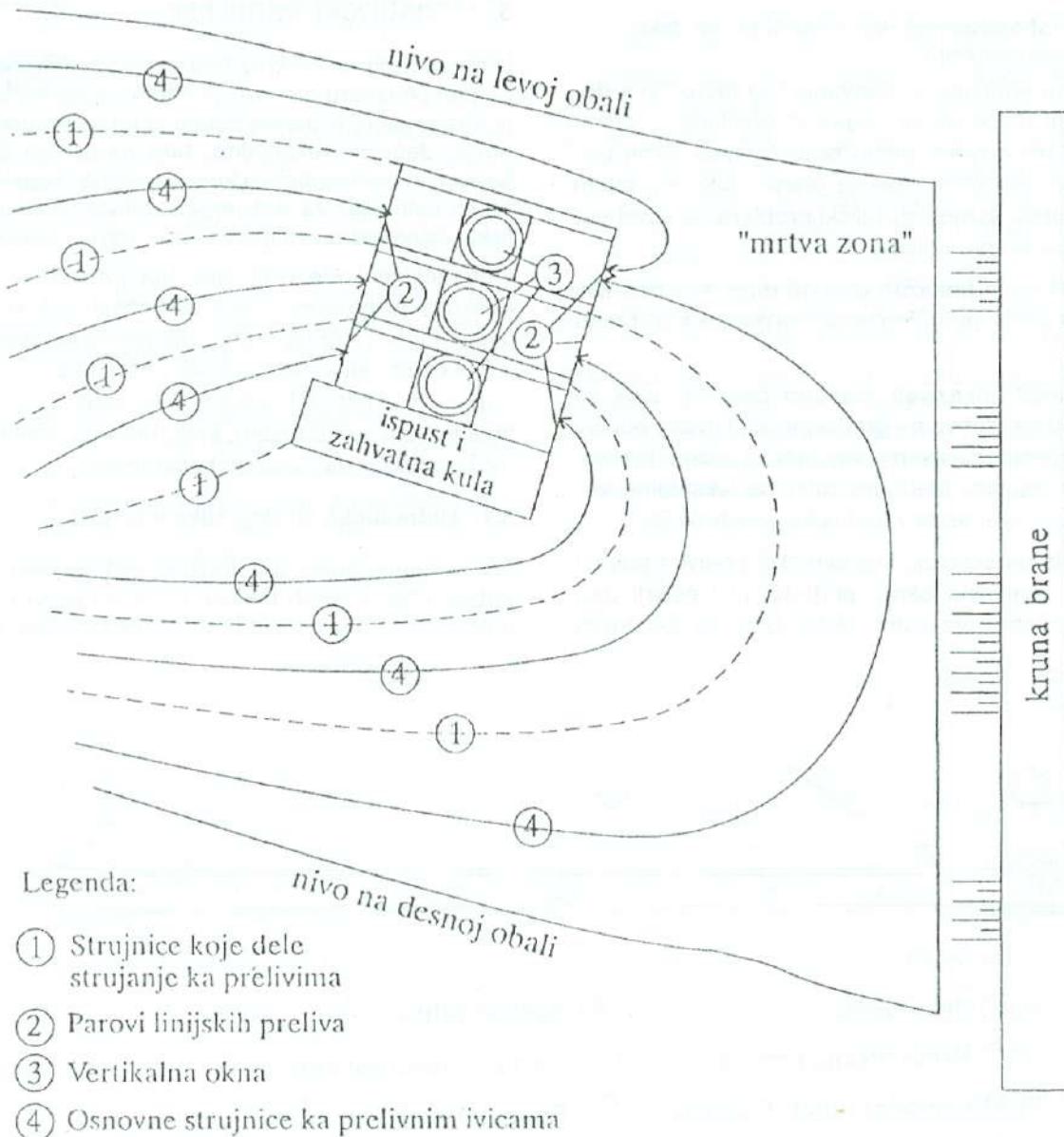
Sl. 2. - Podužni presek kroz preliv brane "Grlište"
Longitudinal section of "Grlište" dam spillway

se rešiti računskim putem, već je uobičajeno da se strujna slika, i za jednostavnije uslove, rešava fizičkim modelom. Pokušaćemo da, u ravni površine vode, prikažemo moguću strujnu sliku, uz napomenu da se ovde radi o izrazito prostornom problemu. Na slici 3 data je strujna slika.

Iz ove pretpostavljene strujne slike može se zaključiti i samo logičkom dedukcijom da proticaji preko pojedinačnih linijskih preliva ne mogu biti isti. Ova razlika u proticajima remeti hidrauličku prelivljanja vode na dva načina:

- Parovi preliva nemaju isti proticaj sa jedne i druge strane. Ova razlika u proticaju, za jednu prelivnu konstrukciju, izaziva nepravilne pritiske u oknu, koji su važni sa stanovišta proračuna pri statičkom dimenzionisanju elemenata.

- Prelivi u paru - jedno vertikalno okno ne prima isti proticaj u odnosu na druga dva, što smeta sa hidrauličke strane. Ne može se sa sigurnošću odrediti kapacitet preliva, tj. hidraulička veza $Q(H_p)$ može se odrediti samo na fizičkom modelu. S druge strane, pošto su prelivi hidraulički različitito opterećeni, ni u statičkom smislu nemaju isto opterećenje.



S.I. 3. - Prikaz strujne slike prema prelivima brane "Grište"
Schematic view of streamlines for "Grište" dam reservoir

3.2. Uslovi strujanja u vertikalnom oknu

Geometrija prelaza, u vertikalnom šahtu preliva, sa pravougaonog na kružni presek, vrlo je komplikovana i hidraulički neoblikovana. Prosto je neverovatno da u uslovima složene i neuobičajene geometrije projektant brane nije odluku o dispoziciji evakuatora uslovio hidrauličkim modelom. Projektant je iz tih razloga nepotrebno doveo vazduh - ovazdušio prelivni mlaz suviše "visoko" i time dodatno smanjio kapacitet pojedinačnih parova preliva. Ova geometrija prikazana je na slici 4, a predstavlja vertikani presek kroz okno upravno na liniju para preliva i tri horizontalna preseka: presek u nivou preliva, presek u nivou ovazdušenja i presek u zoni vertikalnog okna. Ovazdušeni mlaz u preseku 2 - 2 nailazi na prelaznu deonicu, koja služi da za prelazak sa pravougaonog na kružni poprečni presek 3 - 3 ispred vertikalne krivine, tako da sada imamo ovazdušenu struju koja treba da skrene u horizontalni tunel. Zbog nepoznavanja stepena ovazdušenja ne može se računati preko jednačine količine kretanja, a što je još gore taj problem se ne može rešiti ni pomoću jednog fizičkog modela, nego su potrebna dva fizička modela različitih razmara.

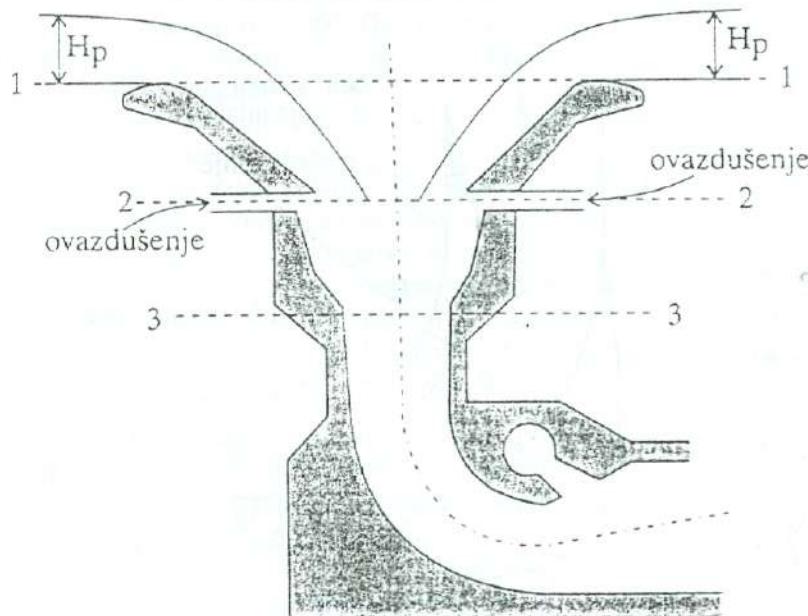
Da bi se ova geometrija još više približila čitaocu data su dva crteža perspektive koji predstavljaju pola oblika preliva - vertikalnog okna - vertikalne krivine za prelaz u

horizontalni tunel, preuzeto iz časopisa Izgradnja, br. 2, februar, 1988. godina (slika 5).

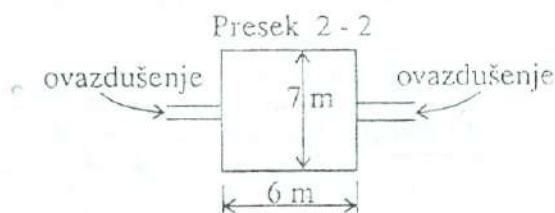
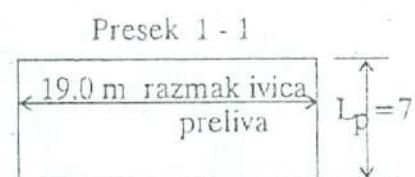
Za ovakav sistem preliva nije trebalo projektovati ovako komplikovanu unutrašnju geometriju, već oblikovati unutrašnje površine tako da što pravilnije i postepenije pređu sa pravougaonog u kružni presek. Prelivni vodenimlaz treba prihvati i postepeno ubrzavati do preseka ispred krivine, sa oblicima koji prati mlaz, tako da se ne pojavljuju ni pritisci ni vakumi. Ovde se još napominje da ovazdušenje ispod krune preliva više šteti nego što koristi konstrukciji. Predlog za oblikovanje preliva prikazan je na slici 6.

3.3. Uslovi strujanja u vertikalnoj krivini

Projektovana vertikalna krivina ima još znatno komplikovaniju geometriju. Umesto uobičajene četvrtine torusa (nastalog rotacijom kruga oko nekog centra na rastojanju R van kruga) ovde je početak krivine projektovan kao krug, a kraj krivine u obliku elipse (slika 7). Prelivni mlaz se na kraju krivine dodatno ovazdušava, što je i bio razlog prelaska na eliptični oblik. Naime, zbog manje ose elipse, koja iznosi 3,8 m, odnosno zbog razlike od 1,2 m između prečnika kruga (5 m) i prečnika elipse (3,8 m), ostvaruje se prostor za uvođenje vazduha, pa se voden tok ovazdušuje po gornjoj ivici. Sa hidrauličkog stanovišta ovazdušenje na kraju krivine ne sprečava pojavu vakuma na unutrašnjoj strani krivine, kako se to vidi na slici 7.

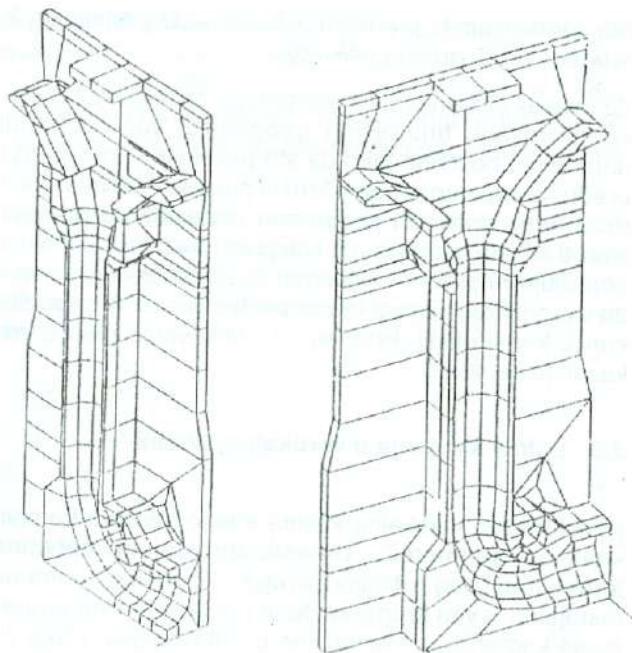


Slika 4. - Prikaz složene geometrije preliva i šahta sa vertikalnom krivinom
Complex geometry of spillway and shaft with vertical curve

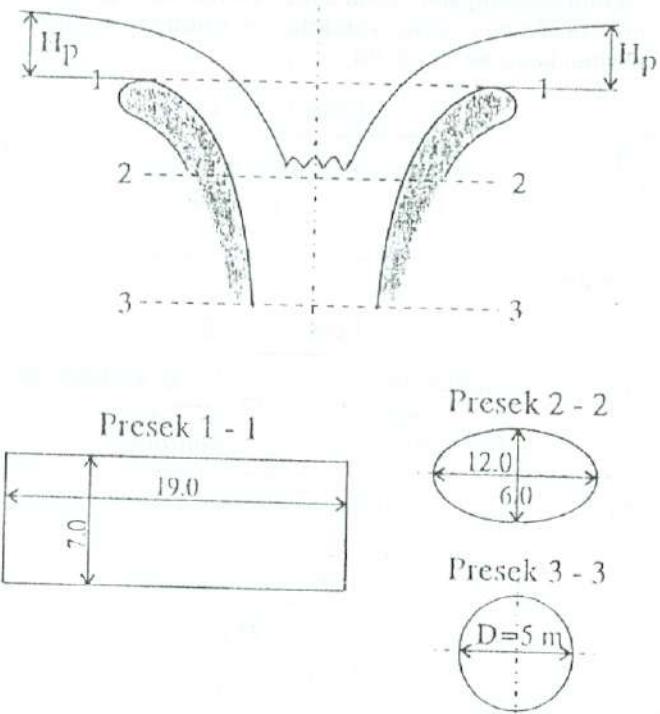


Presek 3 - 3





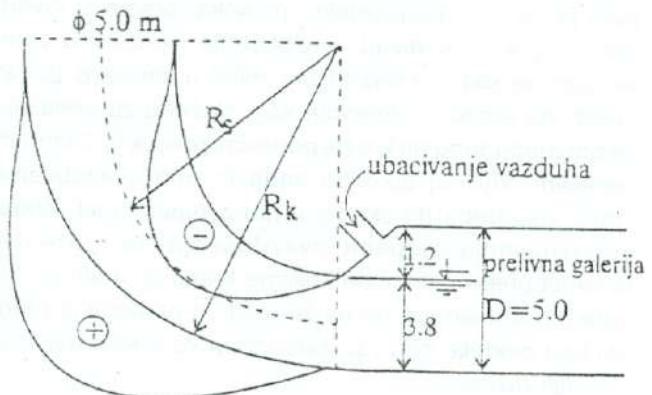
S1. 5. - Perspektiva geometrije kompleksa
Perspectiv geometry of complex



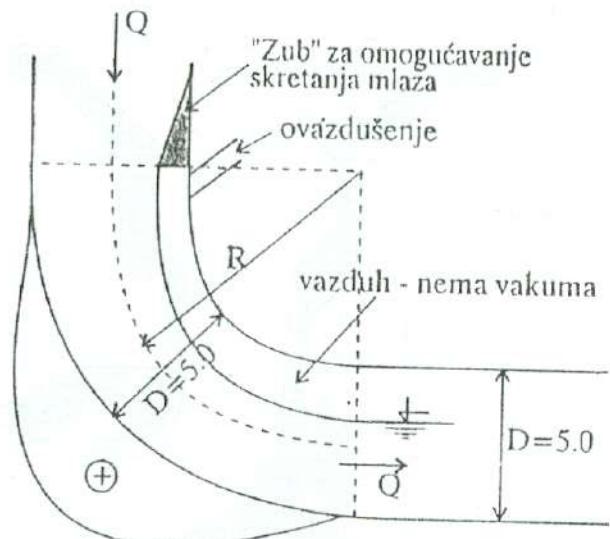
S1. 6. - Hidrauličko oblikovanje preliva i vertikalnog okna
Hydraulically shaped spillway and vertical shaft

Umesto ovako komplikovane vertikalne krivine i pogrešnog mesta ovazdušenja, potrebno je bilo vertikalnu krivinu raditi kao četvrtinu torusa i ovazdušenje premestiti na uzvodnu stranu krivine. Na ovaj način postigle bi se dve stvari:

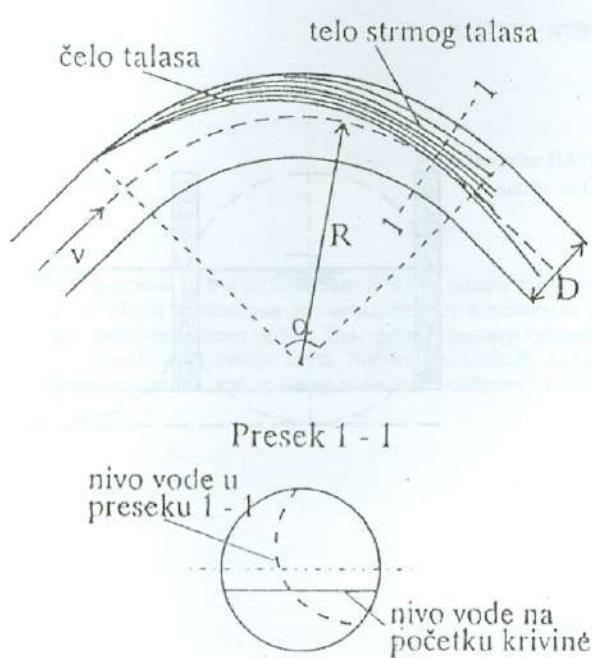
- jednostavnije izvođenje, i
- sprečavanje pojave vakuma, pošto se ovazdušenje premešta na početak krivine. Sve opisano prikazano je na slici 8.



S1. 7. - Prikaz geometrije krivine, pojave vakuma i pritiska u krivini
Geometry of curve, appearance of vacuum and pressures in curve



S1. 8. - Pravilno ovazdušenje pri ovakvim vrstama preliva
Correct aeration these types of spillways



S1. 9. - Šematski prikaz "stojećeg" talasa
Schematic view of "oblique standing" wave

3.4. Uslovi strujanja u horizontalnim tunelima - "galerijama"

Kao što se vidi na slici 1, horizontalni tuneli - odvodni tuneli, imaju horizontalnu krivinu poluprečnika $R = 40$ m i skretni ugao od $\alpha = 30^\circ$. Ova krivina u svakom od tunela izaziva spiralno kretanje i pojavu kosih stojećih talasa, jer su u uslovima strujanja u burnom režimu brzine veće od kritičnih. Opisani talasi se sa ovom geometrijom mogu dobiti samo na fizičkom modelu. Ovde će se ovi talasi prikazati samo šematski, slika 9, bez ambicija određivanja njihove veličine. Njihova veličina zavisi od Frudovog broja, tj. intenziteta brzine i odnosa prečnika tunela sa poluprečnikom krivine, uz napomenu da se oni povećavaju u pravcu krivine, što znači da ako je ugao skretanja veći može doći do "prevrtanja" toka u krivini.

Slično se događa i u račvi gde se vrši spajanje temeljnog ispusta sa horizontalnim tunelom preliva, s tom razlikom što tamo burni tok iz cevovoda temeljnog ispusta "udara" pod uglom u suprotni zid tunela i izaziva pojavu stojećeg talasa. Ovaj talas je pri probnom radu ispusta izazvao štetu na objektu, pošto je pokidal kablove za oskultaciju brane, koji su bili postavljeni na konzolama kalote tunela preliva (videti rad istih autora u broju 169 - 170 časopisa "Vodoprivreda", 1997.).

3.5. Uslovi strujanja na izlazu prelivnih tunela

Na slici 1 prikazan je izlaz iz prelivnih tunela, a u legendi piše da je to konstrukcija slapišta. Ovaj naziv je preuzet iz projekta, iako se ne može reći da je to slapište, već bi se pre moglo smatrati da je to "odskok" u vidu oblikovane vertikalne krivine koja stvara uslove za kos hitac. Na taj način se prelivni mlaz koji ističe iz tunela "baci" u vazduh, dodatno ovazduši i delimično uništi njegova kinetička energija, da ne bi imao eroziono dejstvo u nizvodnom delu korita. Prikaz tog dela tunela dat je na slici 10.

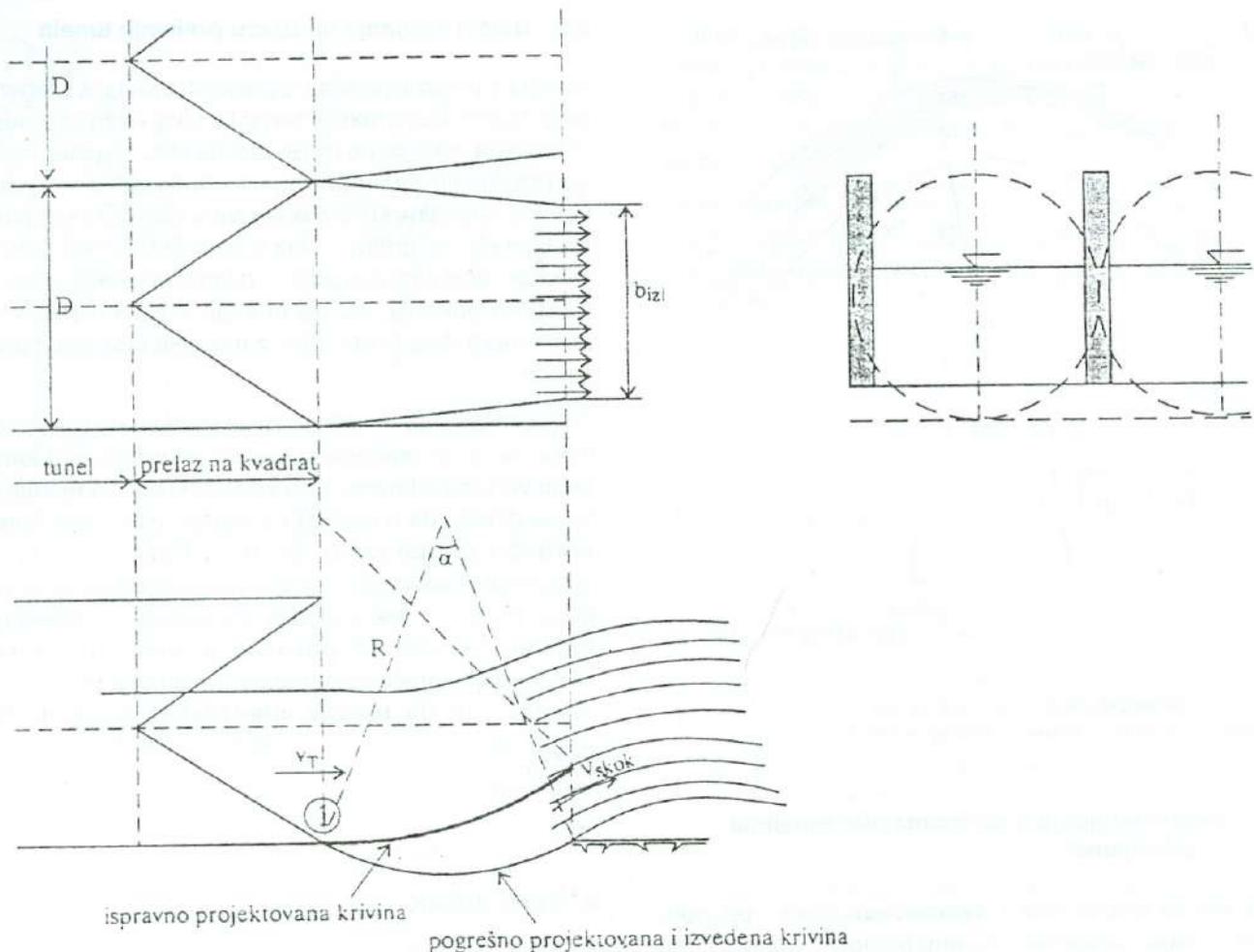
Želja projektanta da ističući mlaz primora u kosi hitac je ispravna, ali je urađena sa izvesnom greškom u formiranju vertikalne krivine. Ova vertikalna krivina morala se formirati tako da u tački ① na izlazu tunela, dno tunela predstavlja tangentu krivine. Razlog za to je sprečavanje kavitacije, jer zbog pojave negativnog pritiska, na tom mestu, dolazi do neželjenih oštećenja betona. Na slici 10 prikazan je oblik krivine koji obezbeđuje sprečavanje pojave vakuma, a potrebno je napomenuti da njegov intenzitet iznosi približno

$$\frac{p_{vak}}{\rho g} = \frac{v^2}{2g}$$

4. ZAKLJUČAK

Na brani "Grište" na Grištanskoj reci evakuacioni organi su vrlo složeni i nestandardni. Tokom projektovanja nisu urađeni odgovarajući hidraulički modeli, tako da su evakuatori projektovani sa više hidrauličkih nedostataka, koji ujedno predstavljaju ranjive tačke tog objekta. Zbog toga se u radu podseća da se pri projektovanju hidrotehničkih objekata mora se voditi računa o sledećem:

- Oblikovanje objekta mora da se prilagodi strujnoj slici, tako da se ona što manje remeti i da se ne pojavljuju negativni efekti povećanih pritisaka, a još više voditi računa o pojavi vakuma, koji mogu da izazovu kavitaciju i prekid strujanja.
- Položaj konstrukcije preliva u jezeru treba birati tako da strujna slika prema prelivu obezbeđuje ravnomerno priticanje vode do preliva.
- Potrebno ovazdušenje mlaza vode treba sprovesti tako da efekti dovođenja vazduha budu pozitivni, a ne negativni. Ovo se odnosi i na mesto ovazdušenja mlaza vode, i na količinu vazduha koja se dovodi. Greška koja se može desiti u oba slučaja može više da šteti nego da koristi konstrukciju u odnosu na slučaj kada ne bi uvodili vazduh u struju vode.



Sl. 10. - Izlaz prelivnih tunela
Outlet from spillway tunnels

- Vođenje toka u burnom režimu je delikatno, pošto se voda ponaša kao "divlji konj" kad se sa njim pogrešno postupa.

LITERATURA

- [1] Batinić B.: Hidraulika, Građevinski fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 1994.

[2] Batinić B. i T. Milanović: Problemi pri skretanju burnog toka - kosi stojeći talas, časopis "Vodoprivreda", 169-170, Beograd, 1997.

[3] Milovanović D. i V. Milovanović: Inovacije na jednoj nasutoj brani od kamena sa zastorom od armiranog betona i prelivom kroz okna, časopis "Izgradnja", 2/88, Beograd, 1988.

EVACUATION STRUCTURE FOR THE GRLIŠTE DAM

by

Prof. Božidar BATINIĆ, Ph.D. and Tina MILANOVIĆ
Faculty of Civil Engineering, Belgrade

Summary

The main purpose of the Grliste Dam is water supply for the town of Zajecar. Flood discharges are evacuated by a battery of shaft spillways and the bottom outlet. The spillway system consists of six linear overflow spillways units, two for each shaft. Although geometrically similar, the spillway units have different discharge

capacities, owing to the different flow patterns. The hydraulics of the spillway system is described, with particular attention to cavitation phenomena and flow aeration.

Key words: flood flow evacuation, spillway, cavitation, water flow aeration

Redigovano 22.04.1998.