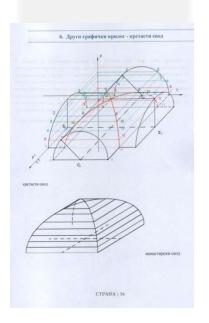


SEMINARY PAPER AS AN ADDITIONAL TASK IN TEACHING DESCRIPTIVE GEOMETRY



Marija Obradović Magdalena Dimitrijević Slobodan Mišić



Why Students Need Additional Work On The Subject Descriptive Geometry?

As a result of introducing Bologna process in education, classes of Descriptive geometry were reduced. In order to acquire such a complex matter as Descriptive geometry, it was necessary to provide an additional task as a homework. After three years of experience in practicing classic additional supplementary problems, we made an attempt to innovate homework, following an idea to encourage creativity in appliance of Descriptive geometry knowledge in engineering practice.

- Additional work is deemed necessary in order to motivate and encourage students to increase their interest in solving DG problems.
- ☐ In the former three years, homework has shown a rather passive students' attitude towards the given tasks. Demands were fulfilled, but without the feedback of whether the task was understood and actually adopted, or not. The oral exam does not exist in the subject.

- ☐ The reason for difficulty in accepting the "language" of Descriptive geometry and presenting 3D to 2D drawing, lies in several important facts:
- ☐ **Previous education**: Most of the students have never had studied DG in previous education;
- **Reduced lectures:** Bologna reform process has reduced hours for lectures and exercises in DG;
- □ Lack of motivation: Despite the fact that 2D drawings are unique and international engineering "language", the emergence of new computer graphics software brought a belief among younger generations that classical presentation is anachronistic.
- Other factors: During the past 20 years, the teaching methods of DG in universities all over the world incorporated a large palette of graphic software solutions,, among which AutoCAD has the primacy in appliance, but in Serbia there is still a problem in providing an adequate equipment.

The Segments of Elaboration

In order to get students acquainted with the procedures of studies, and to prove that **DG offers universal principles for solving different engineering problems**, there was an idea to try, in two experimental generations of civil engineering students, to connect segments of elaborating existing problem, in the form of seminary paper. The goal was:

- ☐ **To provide mental visual connection** of related topics (notions, elements, forms) and facilitate the adoption of unknown material.
- **To recognize** abstract notions and principles that DG deals with, in the concrete engineering practice through the application of its principles, analogies, methods, and geometric forms.
- Instead of form of an oral exam, for the first time students meet with the necessity to describe the subject of the drawing ,to use appropriate terms, **and get motivated to use the literature.**
- To give a response to a task, using the appropriate drawings: one drawing has to be a solution of a DG task, similar to task on the training exercises, while the other supposed to represent a genuine solution of the problem in engineering practice, using the same DG methods, on a most elementary student's level.
- OPTIONAL: To provide an opportunity for the students to try and work in a computer graphics software (AutoCAD is recommended) to get acquainted with a variety of the possibilities of facilitating a graphical representation of the tasks in subjects.

The Basic Steps Of The Curriculum

The basic idea was that, by producing seminary papers, students would go through some elementary stages of adopting new material in terms of:

- 1. Studying
- 2. Reproducing
- 3. Exercising
- 4. Research (examples and references in the available literature and on the internet)
- 5. Recognizing analogies (with familiar notions)
- 6. Solving the related problems independently;
- 7. Graphic presentation (adequately, with an academic approach, using modern electronic media opportunities).

Guidelines and Precautions

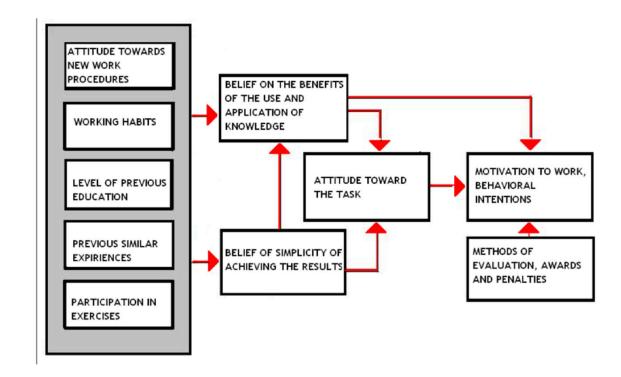
- At the very beginning of the semester, each student has got the detailed guidelines for seminary paper.
- Seminary paper was involved with 15% in the final score of the exam.
- Each student in the same group (average number of students in a group is 28) got a unique topic.
- ☐ The topics were grouped by similar subject and each of the 3 groups was reviewed by the same teaching assistant.

The Expectations Of The Task

The students' results vary depending on the motivation and students' personal engagement in additional work.

They depend on:

- Attitude towards the new procedures (for some students they represent a challenge and stimulus, while the others fear of the unknown);
- Working habits (vary from student to student)
- Level of previous education (important, especially in the field of Descriptive Geometry, but in the education in general, as well)
- Previous similar experiences (some students have already met with the form of seminar paperwork in high school)
- Participation in the exercises (independent work in school).



Influences On Student's Motivation Towards The Task

The Expected Effects

The Expected Positive Effects

- ☐ **Detailed elaboration of the topic** (to notice connections, applicability and permeation with some other topics and important principles in engineering in general).
- ☐ Research with deeper interest in one specific topic (through interest for one specific topic to achieve interest to DG itself)
- ☐ Updating and actualization of topics (through individual students' research)
- ☐ Writing some prominent papers examples (to be a sample "motivation guide" for the further generation of students exhibited on bulletin board)
- ☐ Competitive spirit, creativity with elements of fun (within the best students, in order to exceed previous generations, became familiar to a subject through an actual form of media: internet, journals, etc., closer to younger generations)
- □ Achieving better results in the subject DG (through an additional motivated effort).

The Expected Negative Effects

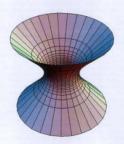
- The possibility of uncritical transcription (from the literature or internet media, in order to score the grades with minimum effort)
- ☐ Uncontrolled "help"
- ☐ Misunderstanding of given instructions (hole topic or chapters)
- ☐ Attaching some inadequate examples or drawings.

The important matter in balancing the positive and negative effects is the way of presenting the seminary paper method to students, itself.

Methods Of Evaluation

In order to harmonize scoring criteria for all the topics, and to achieve consistent criteria for the teaching assistants, a model for evaluation was consisted of the following components:

Ц	Summary (description of contents)
	Introduction (definitions, explanations of basic concepts related to the topic)
	The first drawing attachment (task form the collection of tasks, performed in the manner and procedures applied on the similar tasks elaborated in the exercises)
	Examples (picture attachments, photos from literature and other avaluable sources, from the engineering practice: architecture, civil engineering, design, artetc., adequate to the related topics)
	The second drawing attachment (original task that solves the problem of engineering practice)
	References (all the citations from literature specified by authors or sources, internet addresses etc.)



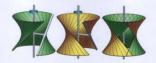
Introduction

општи део

Дефиниција и настанк површи

Правоизводне површи су површи које настају кретањем Правоизводие површи су површи које ластају кретаноси просторне праве по одређеној законитости. Праву које се креће називано изводинца, док водиљама или директрисама називано праве, односно криве линије, које изводинца у свом кретању сече. Ове површи се могу поделити на развојне и неразвојне.

Обртни хиперболоид је површ која спада у неразвојне правоизводне површи. Настаје ротацијом праве око њој мимоилазне праве (oce). Оса површи се најчешће поставља мимоилазне праве (осе). Оса површи се ваучешне поставља управно на једну од пројекцијских равни. Ова површ може настати и ротацијом хиперболе око њене замишљене осе. Кружнице по којима се окрећу тачке су паралелне површи, а паралела са најмањим полупречником зове се стрикциона (грлена) кружница. Ову кружницу описује тачка на изводници (грлена) кружница ову кружина описује татка површи. која је најближа оси и која је уједно и теме контурне површи. Праве које пролазе, паралелно изводницама, кроз средиште површи одређују асимптски конус. Све радијалне равни које поврищ одређују асимтитски конус. Све разијалне равни које продазе осовном обртно тамперболода сеут по минерболама, чија се темена налазе на стрикционој кружинци. Асимптоте ових минербола (с упресечене измолици ем равни и асимптотског конуса. Ово нам олживава посао кои путања пресеза радијанних равни са контроблом јеме пресеза радијанних минербола у имамо две асимптоте, пре тамке на горазота и то за связу хужинци, као и темена хинербола у имамо две асимптоте, пре тамке на горазота и то се укужинци, као и темена хинербола, и темена хинербола у контром пре пред темена за горазота и темена хинербола у контром пре пред темена за горазота и темена хинербола у контром пре пред темена за горазота и темена хинербола у контром пре пред темена за горазота и темена хинербола у пред темена за горазота у темена за горазота у темена за горазота за кружици, као и темена минероли. Свями ружини, као и темена има два система изводница и оба морају бити нагнута под истим углом у односу на раван базиса (раван нормалну на осу тела). углом у односу на раван оззика (раван поряжалу на сустем). Равни пресеци ове површи, будући да она спада у квадрике, површи другог реда, могу бити: кругови, елипсе, параболе, хиперболе, две изводнице. Као и ког хиперболичног хиперооле, две изводинце. Глао и во хиперооленом параболонда важи и за једнограни обртни хиперболонд да га раван, која га сече по једној изводинци, мора сећи још по једној, а у пресеку ових изводинца је додирна тачка те тангенцијалне На првом графичком прилогу је дата обртна површ која настаје обртањем дужи АВ око вертикалне праве СС; са којом се дуж АВ мимомлам. Тачке А и В су узете на истом ослгојаму од се обртања, па су кружнице к и к; по којима се оне обрђу осовине СС; једнаме величние и вълкове се прве оргогивале пројежније к и к / послатоју. Да би се уцртале обе Монкове пројежније ове површи , прву пројежнију кружнице изделићемо на шеснасст деловъУ првој пројежнију и у самкој тачки памам стотолене пројежније обе кружнице: једна тачка представља један положај кретања тачке А. нпр., њен положај А7, а у исто време и положај В11 тачке В.



слика 2. (шема настајања обртног хиперболоида)





The First Drawing Attachement

први графички прилог

General on the Subjest, Definitions

Topic: Hyperboloid of one sheet

ПРИМЕНА У ИНЖЕЊЕРСКОЈ ПРАКСИ

Обртни једнограни хиперболонд има једноставну затезну структуру, а највећа предност овог облика у грађевнин је та што он својим формом доприноси стабилности објеката, па се због отога најчешће примењује при изградњи високих грађевина, радио и телевизијских торњева, светионика, димњака, силоса, радий и телевизијских горнева, светомых доизнажа, склоск итд, Негова површина се асегоји у целини од правих липија, па се арматура или каблови (изводнице жиперболонда) лако постављају и конструницу до перавонзводне површи. Негова практичност се огледа и у томе што, постављањем арматуре у различит такође, обег специфичне конструкције, утрошак различит. Такође, обег специфичне конструкције, утрошак различит. материја за изградњу објеката је мањи. Поред конструктивних предности објекти базирани на овом облику имају и естетску и предпости овјекти овазирани на овом очинку имају и сетегску и декоративну вредност. Први објекат који је имао облик овог геометријског тела конструисао је руски архитекта и научник Владимир Шуков, који је стварао и радио на преласку из 19. у 20.



Саграђен је 1896. године , а



Examples

лика 6. (Светионик на Црном мору близу



1922. године и под заштитом је УНЕСК-а.)





идшино орговара изгледу кропа на планатаринуму Havonor yenapa y Com Myney (crura 12). Illero je aschan The Second Drawing Attachement

Student:

Aleksandar

Obradovic

189/09

Nacrtna geometrija

I godina gradjevinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu

Filip Ljubinković, 209/09

Konusni preseci (geometrijske krive)- elipsa

Ime asistenta: Magdalena Dimitrijević

Rad sadeži 14 strans



Beograd, 22.01.2010.

UVOD

Verovatno smo se svi mi mnogo puta susreli sa elipsom,a da pritom nismo ni obratili pažnju ili jednostavno nismo ni prepoznali da je neko telo eliptičnog oblika...U narednih par tstrana,prvo ću definisati sta je uopšte elipsa i objasniti neke njene osnovne karakteristike. Potom ću pokazati neke metode kako elipsa moze da se konstruiše. Zatim ću pokazati vezu između elipse i konusa,tj. jedan od mogućih načina kako se elipsa dobija kada se konus prseče nekom ravni (uz grafički prikaz). I onda za kraj ću da ostavim neke zanimljive primere elipse u arhitekturi,gradjevinarstvu i dizajnu uz fotografije i jedan moj primer praktične upotrebe konusnog preseka po elipsi...

Konusni preseci

Konusni preseci vode poreklo još od antičke Grčke, tačnije od čuvenih matematičara i astronoma Arhimeda i Apolonija, koji je zapravo i dao imena konusnim presecima koje i danas koristimo-elipsa, parabola, hiperbola.. Konusni preseci se lako vizuelno predestavljaju. Neka su u prostoru zadate prave i i s koje se seku u tacki O.Skup svih slika tacaka prave i u rotacijama sa osom s daje prav kružni konus. Tačku O zvaćemo temenom konusa, pravu s osom, a pravu i koja rotira oko ose njegovom izvodnicom. Presek konusa sa proizvoljnom ravni T nazivamo konusnim presekom.

Prema ovoj definiciji jasno se može uočiti da postoji tačno 7 konusnih preseka.

1)ako ravan T rolati kroz O i nigde ne seče konus onda je presek tacka 2 Jako ravan prolazi kroz O i dodiruje površinujčinda je presek prava linija ? 3)ako prolazi kroz O i isto tako <u>uzajamno prolazi kroz unutrašnjost konusa</u> onda je presek par pravih koje se uzajamno seku

4)ako ravan seče osu pod pravim uglovima onda je presek krug

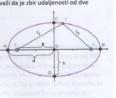
5)ako ravan nije uporedna sa osom ili generatrisom izvodnicom konusni presek je elipsa
6)ako je ravan paralelna generatrisi, presek je parabola
7)ako jeravan paralelna osi, konusni presek je hiperbola

*preseci konusa po krugu, elipsi, hiperboli i paraboli

*preseci konusa po krugu, elipsi, hiperboli i paraboli i paraboli

Elipsa je skup svih tacaka ravni za koje važi da je zbir udaljenosti od dve fiksne tačke konstantna vrednost.

tacke sa elipse od fokusa -AB velika osa elipse,CD mala osa elipse



Topic: Cone sections: Ellipse

Konstrukcija elipse

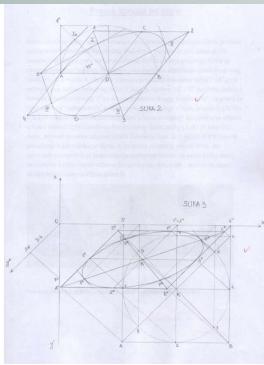
Elipsa moze da se konstruiše na mnoge načine,u zavisnosti od toga šta nam je dato (velika i mala osa ili spregnuti prečnici).Ovde ću navesti samo neke od metoda konstrukcija:

- 1. konstrukcija pomocu kanapa (slika 1)
- 2. kružnice krivine u temenima
- 3. metoda parčeta hartije
- metoda osam tačaka
 metoda afiniteta
- 6. kosa projekcija kružnice-konstrukcja pomoću afine kružnice



Metoda osam tačaka:

Elipsa je data spregnutim prečnicima AB i CD. Prvo ću da ucrtam tangentni paralelogram 1234. Potom opisujem polukružnicu nad manjim precnikom AB. Onda konstruišem kvadrat AOC⁰ 1°. Tačka Ik se dobija iz preseka dijagonale kvadrata O1° i polukružnice k. Potom tangiramo kružnicu u toj tački i tangentu presečemo sa prečnikom AB i dobijamo tačku 5. Da bi dobili tačku I moramo da povučemo kroz tačku 5 pravu paralelnu dužoj dijagonali 24 i u preseku sa kraćom dijagonalom 13 dobijamo tačku I. Tačka III je simetrična tački I u odnosu na dijagonalu 24. Sličan postupak primenimo i pri odredijivanju tačka III i IV.



Presek konusa po elipsi

Uzeću za pimer jedan presek konusa i ravni u kosoj projekciji,pri čemu je ravan upravna na frontalnicu.Ako je data kružnica u horizontalnici i zadat je vrh konusa,onda cemo prvo da konstruišemo konus u kosoj projekciji.Pošto je ravan preseka upravna na frontalnicu,nas trenutno interesuje samo drugi trag ravni,tj t₂. U preseku t₂ i konusa u drugoj projekciji dobijamo tačke l¹¹ i II¹¹, an apolovini ove dužine nalazimo tačku E¹, koja je ujedno i III¹¹ i IV¹¹. Sopjimo sada vrh konusa u kosoj projekciji V¹¹ ta prava će nam sližiti za 'prebacivanje' svih bitnih tačaka iz druge u kosu projekciju. Tačke 1,2,3 i 4 koje se nalaze na bazisnoj elipsi u kosoj projekciji spojićemo sa vrhom u kosoj i dobiti četiri izvodnice.Potom ćemo dobiti tačke I,I,III i IV tako što ćemo pronaći preseke odgovarajućih izvodnica (npr. za II če biti 2-V¹) i pravih povučenih iz tih tačaka,pri čemu su te prave paralelne pravoj ViiVk. Isti postupak primenimo za pronalaženje konturnih tačaka na elipsi.Pošto smo pronašli te 4 tačke, konstruišemo tangentni paralelogram i metodom osam tačaka konstruišemo elipsu.(slika 4)



*na ovim slikama je grafički prikazan presek konusa nekom ravni po elipsi

Објашњење би погло биби // СТРУЧНИЈЕ ..

C(4,5,4,5,0) r=4,500 √(M; ∞; 6) PARHU & DO EMMON

HPEHIA

Primeri elipse u arhitekturi

Elipsa kao što sam već i rekao ima dosta široku upotrebi u arhitekturi, jer svojim specifičnim oblikom daje gradjevinama jedinstven i prepozntljiv izgled..Ovde ću navesti samo neke najčuvenije primere iz svetske arhitekture,gde se jasno vidi oblik elipse.Jedan od takvih je cuvena gradjevina koja se zove Ellipse 1501 House, koju je konstruisao Antonino Cardillo i na kojoj se jasno vidi da je cela gradjevina u obliku elipse,sa posebnim akcentom na plafon(sl.1).Zatim,još jedan divan primer je gradjevina koja se naziva Circa Gallery.(sl.2)Nalazi se u Johanesburgu u Južnoj Africi a samo ime kaze da je rec o jednoj umetničkoj galeriji.Onda,ima tu primera i u stambenim objektima kao sto je slučaj u Rigi, gde se nalazi jedan soliter koji se zove Ellipse Apartments (Balasta Dambis 11),(sl. 3)ciji je oblik takođe eliptičan.I na kraju ću pokazati i jedan primer elipse u arhitekturi,koji smo svi verovatno videli,a reč je o stadionima.Na primer,u Vankuveru u Kanadi BC Place(sl.4) ili u Pekingu National Stadium.(sl.5)







Slika 1.: Shopping mall in Singapore

Slika 2 : Museum in Tacom



ka 1-Ellipse 1501 House,Rome,Ital

Ljubica Gole



Slika 3.: Shopping mall in Melbourne



slika 2-Circa Gallery, South Africa

Ilustracija navedenih primera:

Primena elipse



Slika 1.: Berninijev trg u Rimu



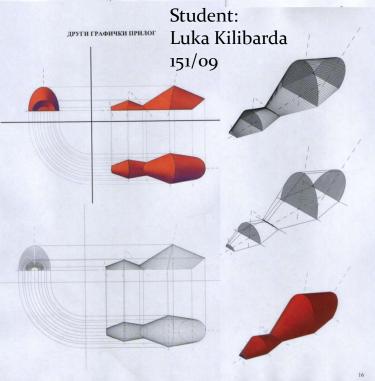
Slika 2



Slika 3.: Koloseum



Slika 4.: Tycho Brahe Planetarium u Kopenhagenu

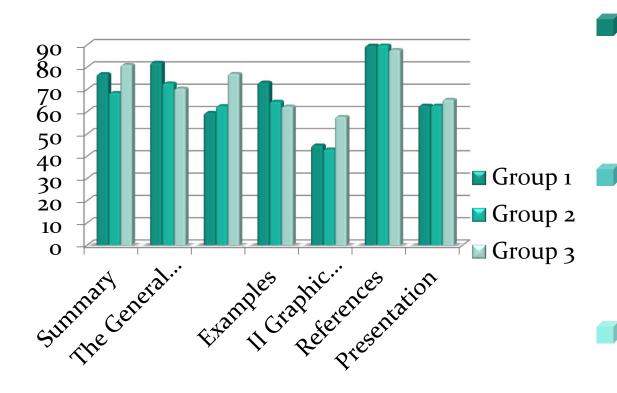


LITERATURA

1. Gagić Ljubica, Nacrtna geometrija, Akademska misao, Beograd, 2002

- 2. Perfect buildings: the maths of modern architecture http://plus.maths.org/issue42/features/foster/
- 3. How to construct (draw) an ellipse Math Open Reference http://www.mathopenref.com/constellipse1.html
- 4. Ellipse definition and properties- Math Open Reference http://www.mathopenref.com/ellipse.html
- 5. Image results for ellipse design http://images.google.com/images
- 6. Image results for ellipse architecture http://images.google.com/images
- 7. architecture ellipse Architecture and Design News Nikiomahe ... http://www.nikiomahe.com/search/architecture+ellipse

The scores in evaluation of separate components of task



Legend:

Group 1 - represents topics related to: projections (orthogonal, oblique, axonometry) and polyhedra: Plato's and Archimedean solids.

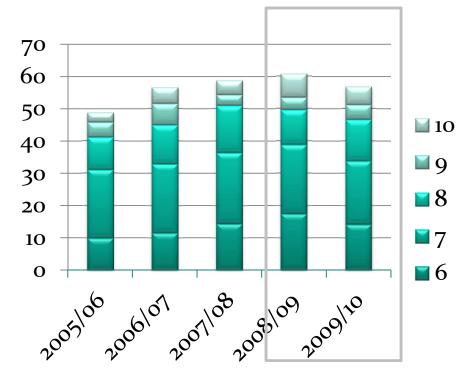
Group 2 - represents topics related to: basic geometric solids and surfaces, conic sections, geometric surfaces (revolved, ruled and helical surfaces).

Group 3 - represents topics related to: construction of curved roads, inclined roads (on natural terrain or ideal terrain) and roof constructions.

The Results, Effects And Consequences

The final results, after evaluation of submitted papers, were in accordance with previous expectations:

- Minor percentage of students didn't understood the structure of the task, attachments and examples.
- ☐ Major group of students had a different, serious approach and did their papers on the satisfactory level of elaboration.
- ☐ Some papers were done exemplary, so a number of them is exhibited as the evidence of the contributions of some of the students who went a step further in their effort.
- ☐ The final score the average final grades in this subject in January and April terms for generations of students 2008 and 2009, compared to previous DG study program of generations 2006 and 2007 indicated some, but not significant change in the percentage of passing exam students, and the average score of grades.



Students' Results through the Five Generations, the Last Two of Which Have Had the Seminary Paper as the Additional Task

Conclusions

Seminary paper, as an additional homework task, made some evident changes in long practice of classical teaching methods.

The results, after two experimental generations of students suggest:

- ☐ The students are capable to give an adequate answer to the given task.
- Motivation level was satisfactory, even higher than expected, in the group of the best students.
- ☐ The final grades do not lag behind the previous generations, despite of more complex and more difficult task.
- The students generally coped better with the tasks that required application of procedures, then the ones that required active thinking and application of knowledge.
- These conclusions open some new ideas for further research and a motivation to improve some segments of a task.

REFERENCES

- 1) Agarwal R., Prasdal J., Are Individual Differences Germane To the Acceptance Of New Information Technologies (Decision Sciences, Vol. 30. 1999. US)
- 2) Asperl A., Hofer M., How New Media Support Modern Geometry Education, Proceedings of 13th ICGG (International Conference on Geometry and Graphic), Dresden, Germany, August 2008.(pg. 50)
- 3) Hirokazu A., Analysis For Submission With Graphic Drawing Of Design Exercises In Architectural Course, Proceedings of 13th ICGG (International Conference on Geometry and Graphic), Dresden, Germany, August 2008.(pg.45)
- 4) Schmid-Kirsch A., Teaching Descriptive Geometry At The Faculty of Architecture; Proceedings of The 7th ICECGDG, Cracow, Poland, July 1996. Pg. 454-458.
- 5) Szilvasi-Nagy M., What Kind of Geometry Engineers Need?, Proceedings of 13th ICGG (International Conference on Geometry and Graphic), Dresden, Germany, August 2008. (pg.232).